

**El género de la paz: discursos sobre la
identidad genérica y la desmilitarización
en la ONU y la sociedad civil**



Dana Marin BROWN

Maestría en Relaciones Internacionales

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador

Buenos Aires, junio de 2008

El género de la paz: discursos sobre la identidad genérica y la desmilitarización en la ONU y la sociedad civil

Con el propósito de entender mejor la relación entre la construcción de la identidad de género y los procesos de militarización y desmilitarización, este estudio busca analizar los discursos de la ONU y de una organización de la sociedad civil, el MOC-PY (el Movimiento de Objeción de Conciencia, Paraguay). Estos discursos fueron elegidos como un ejemplo de un discurso construido desde arriba hacia abajo (lo de la ONU) y otro construido desde abajo para arriba (lo del MOC-PY), sin embargo, el análisis presente muestra que la producción discursiva de ambas organizaciones es más complicada y menos lineal que eso. El estudio argumenta que para entender la relación entre la construcción de la identidad de género y los procesos de militarización y desmilitarización, hay que considerar ambas las construcciones de feminidades y masculinidades y, tal vez más importante, la relación entre las dos. El estudio partió de las hipótesis: 1) los discursos del MOC-PY y de la ONU en cuanto a género y la desmilitarización se diferencian drásticamente porque están concebidos dentro de distintos esquemas de “peacemaking” y 2) los discursos también reflejan la construcción identitaria de las dos organizaciones y al mismo tiempo, su construcción identitaria es influido por su discurso. Este estudio busca ser un aporte al campo de estudios de las relaciones internacionales porque si bien existe un cuerpo creciente de estudios sobre la relación entre la construcción de la identidad de género y la producción de violencia, este sigue siendo relativamente pequeño y relegado a un segundo plano. Además, el tema de desmilitarización y su relación con género ha sido estudiado aún menos.

In loving memory of Don Barr, mentor, compañero en la lucha, teacher and friend. I can only hope to live up to the example you set for us.

Agradecimientos:

Es difícil saber dónde empezar y nunca se puede agradecer a tod@s que han tenido un efecto importante en la vida y el trabajo de uno. Sin embargo, algunos resaltan por sus contribuciones a este proyecto en particular. Primero que nada, me gustaría extender mis más humildes agradecimientos a la Fundación Rotary y la Universidad del Salvador por esta oportunidad inolvidable y sumamente enriquecedora a emprender estudios posgrados en el campo de Relaciones Internacionales y Estudios de Paz y Seguridad. Realmente, ha sido la realización de un sueño. En la USAL, el trabajo diario de Felicitas Torrecelli, Ana Gatica y Dra. Mirta Barreiro hizo posible que superara todos los desafíos de vivir y estudiar en el extranjero lo cual me permitió enfocarme en los estudios. También me gustaría expresar mis agradecimientos a mi maravillosa tutora de tesis la Dra. María Inés Fernández Álvarez, y la directora de nuestro taller de tesis, Cora Fernández Anderson, dos mujeres que han servido tanto como consejeras académicas como ejemplos de mujeres fuertes y capaces.

En Paraguay, les debo mucho a Orly, Fernando, Emilio, Carlos, María Elena y tod@s del MOC-PY y SERPAJ-PY. No solamente me prestaron su tiempo e ideas, sino que abrieron sus casas y oficinas a mí y me acompañaron durante cada paso de este proceso. También me gustaría agradecer a mi querida Tina Nebe del UNFPA por ayudarme tanto en entender la estructura y el funcionamiento interno del sistema de la ONU.

Gracias a la fantástica Aurora Mercadé por hacer mis palabras e ideas entendibles en un idioma que amo, pero que nunca va a ser mío.

Y por último, pero no por menos importante, gracias a José Miguel y a mi Mami por ser mis diccionarios vivos y mi apoyo constante.

Índice

I.	Introducción: La desmilitarización de la identidad masculina	pág. 1
a.	Preguntas de investigación e hipótesis	3
b.	Justificación del tema	4
c.	Metodología y marco conceptual	6
d.	Organización del trabajo	7
II.	El género y la desmilitarización: Una revisión literaria	9
a.	Del feminismo a los estudios de género	9
b.	Enfoque en las masculinidades	11
c.	Concepciones de la paz y la resolución de conflictos	15
d.	¿Qué tiene que ver el género con el conflicto y la paz, la militarización y la desmilitarización?	17
e.	Militarización y desmilitarización	19
III.	Desmilitarización desde las bases	pág. 22
a.	Historia de militarismo y militarización en Paraguay	23
b.	Reseña histórica del MOC-PY	28
c.	El milipatriarcado y la crítica de género del MOC-PY	34
d.	Resignificaciones	38
e.	Conclusiones	41
IV.	¿Desmilitarización desde arriba?	43
a.	¿Qué es la ONU y por qué analizar su discurso?	44
b.	¿Qué es DDR?	46
c.	¿Qué es la “transversalización de género”?	48
d.	Género y desmilitarización: Los discursos de la ONU	49
e.	Conclusiones principales	59

V.	Conclusiones	60
a.	¿Discursos desde arriba y desde abajo?	60
b.	Distintos discursos, distintas concepciones de la paz	63
c.	Discursos e identidades	66
d.	Comentarios finales	66

Anexo 1. Organigrama de la ONU



I. Introducción: La desmilitarización de la identidad masculina

En el 2006, conocí a un grupo de jóvenes activistas antimilitares en Paraguay cuyo enfoque en el vínculo entre asuntos de género y asuntos de militarización me impresionó. Del trabajo de este grupo, el Movimiento de Objeción de Consciencia (MOC-PY) nació otro grupo exclusivamente de hombres que está luchando por el derecho de definir una nueva identidad masculina. Este grupo de “Nuevas Masculinidades” existe en el marco de un movimiento más grande de desmilitarización en la época contemporánea de democratización¹. Observando y estudiando este grupo de activistas paraguayos abogando por la desmilitarización de su país², me impactó su enfoque en temas de género y la construcción de la masculinidad. El grupo de Nuevas Masculinidades se trata de un espacio de construcción y desconstrucción de conceptos y valores. Trabajan en la construcción de confianza y de un espacio seguro, y en la desconstrucción de una idea fija de la masculinidad y los valores implicados en la misma. En 1998 estos activistas acuñaron el término ‘milipatriarcado’ en referencia a la construcción normativa del hombre paraguayo, y a partir de entonces lo han colocado en el centro de su discurso antimilitar.

El hecho de que este grupo de Nuevas Masculinidades se haya formado dentro del marco de una campaña de desmilitarización me hace pensar que los miembros del grupo perciben que la identidad masculina ha estado ligada a normas militares, que esto limita su libertad de expresión y que quieren articular una identidad masculina alternativa. Postulo que el trabajo de Nuevas Masculinidades tiene que ver con su rechazo de la identidad masculina aceptada en la sociedad durante los largos años de dictadura militar y otros regímenes autoritarios. El haber observado las acciones de este grupo de activistas que coloca temas de género en el

¹ Uso el término “democratización” para destacar la naturaleza dinámica del proceso. Paraguay emergió de su última dictadura militar en 1989 y desde entonces ha estado en el proceso de redefinirse como país, desarrollar un sistema electoral transparente y accesible, y fomentar la libertad de prensa, de asociación, y de expresión.

² Realicé dos viajes a Paraguay a fin de observar el trabajo de este grupo. Uno en octubre de 2006 y otro en abril de 2008. Entre los viajes mantuve contacto con algunos integrantes del MOC y me reuní varias veces con uno de ellos en Buenos Aires.

centro de su discurso antimilitar me impulsó a analizar otros discursos sobre el género y su conexión a los procesos de militarización y desmilitarización.

Por otra parte, la lectura sobre esta problemática puso en evidencia que la Organización de Naciones Unidas (ONU), entre otros organismos internacionales, está aplicando una política de transversalización de género a todos sus programas y proyectos. Me pregunté entonces si la aplicación de transversalización de género en los programas de *peacemaking* y *peacebuilding*³ de la ONU permitiría el tipo de reflexión que había visto en Paraguay. Sin embargo, en estos documentos no quedaba claro que quería decir “transversalización de género” y qué implicaciones tenía para estos programas. Aunque la definición de transversalización de género consensuada por la ONU en 1997 explicita que su meta final es “conseguir la igualdad de los géneros” el uso del término “género” es muy ambiguo y no establece un método para alcanzar dicha igualdad.

Como un ejemplo concreto de una iniciativa por la paz que podría analizar y comparar con el caso paraguayo, empecé a pensar en los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) que se están llevando a cabo en varias partes del mundo. Mucha de la literatura de la ONU y del campo de estudios académicos de Relaciones Internacionales concibe el DDR como la estrategia principal para la desmilitarización de un país o una región (Meek y Malan, 2004, Greenberg y Zuckerman 2006, UNFPA 2007). En base a estas lecturas empecé interrogarme sobre el tipo de sociedad al que iban a reintegrarse los excombatientes. Si la identidad masculina está ligada a lo militar (como plantea el MOC-PY), al uso de la violencia e incluso a la habilidad del hombre para ejercer su poder por sobre el otro, ¿qué opciones para la identificación masculina tiene el hombre después de que termine el conflicto y se le hayan quitado las armas? El proceso de DDR, ¿tiene que ser un proceso basado en la apropiación a los varones de su identidad masculina? La literatura académica e institucional que trata el tema de desmilitarización indica lo contrario, sin embargo no está claro si la aplicación actual de la transversalización de género en los programas de DDR de la ONU está afrontando estos asuntos.

³ Según la Carta de la ONU, *Peacemaking* es el proceso de fraguar un acuerdo entre las partes del conflicto mientras *peacebuilding* es un proceso más al largo plazo de reconciliación y normalización de relaciones entre las partes.

Decidí tomar el caso del MOC-PY a fin de comparar y contrastar su discurso sobre el género y la desmilitarización con el discurso oficial de la ONU sobre los mismos. Elegí el caso paraguay porque me parecía muy provocativo el trabajo del MOC-PY por su compromiso a tratar temas de género y su voluntad de desafiar el paradigma dominante en cuanto a la posición del hombre en su sociedad. Decidí comparar el caso el MOC-PY porque lo concebía como un caso de producción discursiva desde abajo para arriba, a diferencia de la producción discursiva que observaba en la ONU que podía definirse como desde arriba para abajo. En este sentido, el objetivo de este trabajo es entender cómo ambos discursos han sido contruidos y qué nos dicen sobre estas dos organizaciones.

Mis exploraciones muestran que muchos documentos de la ONU emplean indiscriminadamente el término “género” o tratan “género” como referencia a la mujer únicamente. El discurso del MOC-PY, sin embargo, se enfoca en mayor medido al proceso de construcción de la identidad de género y el papel que juega en los conflictos de la sociedad. Mientras el discurso de la ONU sobre el género y la transición a la paz se concentra en la mujer por mayor parte, el discurso del MOC-PY se concentra en la figura del milipatriarcado, una construcción socio-política que encarna la dinámica de poder presente en las relaciones de género en su sociedad.

Preguntas de investigación e hipótesis

Las preguntas que dirigen esta investigación pueden formularse de la siguiente manera: 1) ¿Cómo ha sido construido el discurso de la ONU en cuanto a género y la desmilitarización? 2) ¿Cómo ha sido construido el discurso del MOC-PY sobre estos mismos temas? 3) ¿Cómo y por qué se diferencian ambos discursos? y 4) ¿Qué nos dice sobre estas dos organizaciones su producción discursiva?

Este trabajo plantea que los discursos del MOC-PY y de la ONU en cuanto a género y la desmilitarización se diferencian drásticamente porque están concebidos dentro de distintos esquemas de “peacemaking”. El discurso del MOC-PY se centra en la figura del milipatriarcado y está concebido dentro del marco de transformación de conflictos, que implica una lucha contra las injusticias y opresiones apuntando hacia la construcción de la paz “positiva”. El discurso de la ONU, en cambio, está concebido dentro del marco de la resolución o manejo de conflictos que apunta a encontrar un fin a la violencia sin desafiar sus

causas. Esta estrategia puede ser útil para lograr la paz “negativa”, pero no cumple con los requisitos de la paz “positiva” en que no busca cambiar el balance de poderes, necesario para lograr la justicia.

Postulo a su vez, una segunda hipótesis basada en el trabajo de Lene Hansen (2006) sobre el discurso y las identidades. Aunque el estudio de Hansen se concentra en los discursos de Estados, considero que su teoría puede ser recuperada a nivel supra-nacional (la ONU) y sub-nacional (el MOC-PY). Según Hansen, la identidad del actor y su política se encuentran mutuamente constituidas y el actor busca mantener cierto equilibrio entre los dos para poder producir un discurso coherente y legítimo (2006, p. 29). Por eso el análisis de estos discursos debe tomar en cuenta el proceso de identificación de los grupos y las influencias internas y externas que moldean esas identidades en la búsqueda de un entendimiento sobre cómo han sido construidos estos discursos. De esta manera, en este caso, el discurso de la ONU está simultáneamente formando y reforzando su identidad en su producción discursiva, y lo mismo puede aplicarse para el MOC-PY. Ya que la ONU se identifica como la voz unida del conjunto de naciones del mundo, se sigue que su discurso alrededor del género y desmilitarización es ambiguo en un intento por satisfacer a la variedad de sus estados miembros. En cambio, el MOC-PY se identifica como una alternativa a la cultura militarizada que percibe en su país y por eso su discurso es mucho más explícito y congruente.

Justificación del tema

Uno de los pilares centrales del campo de estudios de las relaciones internacionales es el estudio de la guerra y la paz. El análisis de los factores que contribuyen a la paz o la violencia entre sociedades ha sido una preocupación central de este campo de estudios desde un principio. El objetivo fundamental de los procesos de desmilitarización es ayudar a una comunidad a salir de un conflicto y crear un ambiente en el cual la paz y el desarrollo puedan florecer. En este sentido, estudiar las condiciones que contribuyen al éxito o al fracaso de los planes de desmilitarización constituye un tema central de las relaciones internacionales.

En las últimas décadas el lugar del estado estado-nación se ha visto modificado, perdiendo centralidad como unidad de análisis de las relaciones internacionales dada la globalización creciente, el reconocimiento del vínculo entre lo nacional y lo internacional, y otros múltiples